

Abril 2024

# LA MESA REDONDA SOBRE ACEITE DE PALMA SOSTENIBLE BAJO LA LUPA



El aceite de palma es el aceite vegetal más común en el mundo y es una materia prima esencial y barata para la fabricación de los alimentos procesados y no saludables que venden las empresas multinacionales. La producción de aceite de palma se ha casi duplicado durante la última década, principalmente a través de la expansión de las plantaciones de monocultivos a gran escala, de propiedad de corporaciones. La palma aceitera está asociada con la deforestación, la destrucción de hábitats, emisiones de gases de efecto invernadero y otros problemas como la contaminación del agua. Las corporaciones dueñas de plantaciones de palma aceitera han sido acusadas de robar la tierra a pueblos indígenas y a otras comunidades locales, de la criminalización de quienes defienden los derechos humanos y de abusos a los derechos laborales y humanos.

Hace veinte años, la Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible (RSPO por sus siglas en inglés) fue creada para abordar estos problemas al reunir a las "partes interesadas" de varios sectores de la industria, así como a organizaciones ambientales y sociales. Las personas que fundaron la mesa dijeron que esto evitaría la destrucción de valiosos bosques y aseguraría el respeto a los derechos de quienes trabajan en las plantaciones, de las agricultoras y los agricultores a pequeña escala y de los pueblos indígenas. Pero la experiencia con la RSPO durante las dos últimas décadas muestra que no ha logrado estar a la altura de sus objetivos. Podría decirse que, más que un medio para asegurar altos estándares, se ha convertido en una organización "de fachada" de la industria, principalmente preocupada de proteger a las corporaciones, al mercado del aceite de palma y a expandir el modelo de monocultivo industrial.

Peor aún, hay mucha confusión y falta de conocimiento acerca de qué es la RSPO y qué significa para las comunidades locales, para las trabajadoras y los trabajadores e incluso para las empresas que ocupan sus tierras. Organizaciones de base y organizaciones internacionales aliadas, incluyendo a GRAIN, acordaron recientemente elaborar información y herramientas educativas para ayudar a personas trabajadoras y a las comunidades a entender mejor a la RSPO. Este documento, "La Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible bajo la lupa", es una herramienta para lograr este objetivo – un documento colectivo, publicado por GRAIN pero producido con aportes de muchas organizaciones.

La producción de aceite de palma se ha casi duplicado durante la última década, convirtiéndose en el aceite vegetal más común. Es ampliamente usado como para cocinar, pero también se encuentra en la mayoría de los alimentos procesados, cosméticos, jabones y detergentes. Actualmente, es cada vez más empleado como agrocombustible. La palma aceitera que actualmente se cultiva comercialmente se originó en África Occidental y Central, donde, desde hace mucho, ha sido un importante medio de subsistencia y, hasta hace poco, ha continuado usándose principalmente en la agricultura tradicional agro-forestal y en el procesamiento de aceite a pequeña escala. Es plantada en todo el cinturón ecuatorial, coincidiendo generalmente con la selva lluviosa y comunidades indígenas. Los mayores países productores son Indonesia y Malasia, pero las plantaciones a gran escala se han expandido rápidamente a otras partes de Asia, así como a África y América Latina.

Las plantaciones de alta densidad son muy productivas [al menos a corto plazo] y, en combinación con bajos costos de la tierra y del trabajo, pueden generar enormes ganancias. Esta es la principal razón por la cual los gobiernos y las corporaciones están tan interesados en desarrollar cultivos a gran escala. Si embargo, dos tercios de las ganancias de la industria global por casi 300 mil millones de dólares estadounidenses se reparten entre las grandes compañías, incluyendo aquellas que venden productos derivados del aceite de palma.<sup>2</sup> Las empresas con grandes plantaciones reciben alrededor de 40 mil millones de dólares en ganancias y la pequeña producción, prácticamente nada.

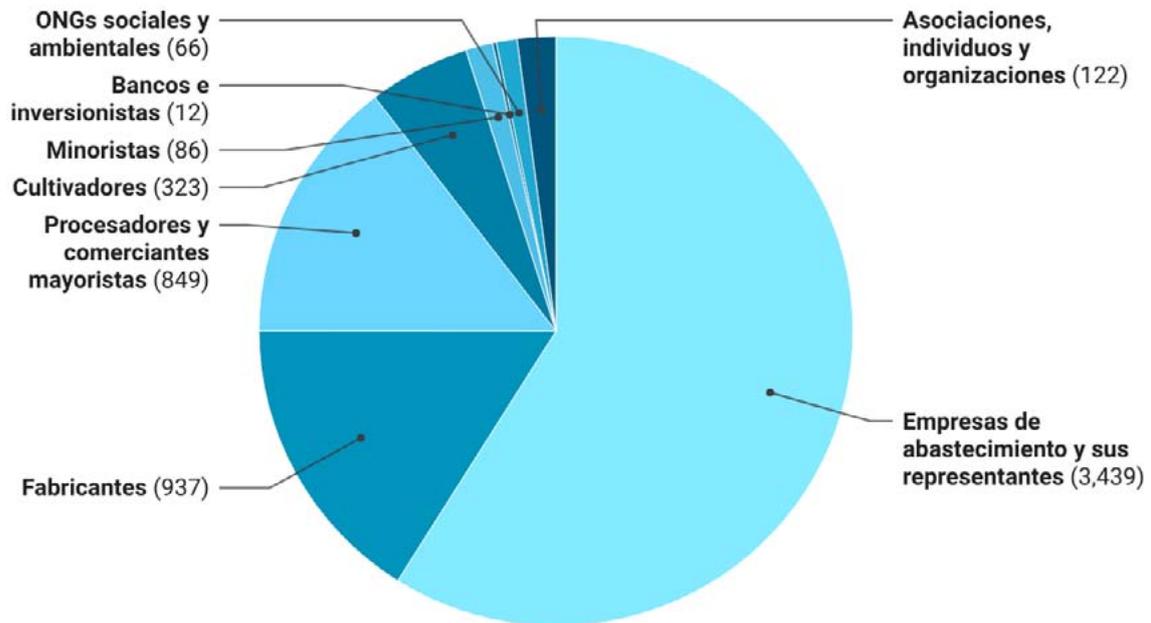
Los mega cultivos de palma están asociados a la deforestación, destrucción del hábitat, emisión de gases de invernadero y a otros problemas, como daño y contaminación de los cursos de agua. Las compañías propietarias de las plantaciones han sido acusadas de robar la tierra de las comunidades indígenas y de otras comunidades locales, de criminalizar a quienes defienden los derechos humanos y de abusos. La RSPO fue creada para abordar estas preocupaciones, juntando a "las partes interesadas", de varios sectores de la industria, y también a organizaciones sociales y ambientales. Las personas que la fundaron afirmaron que esto impediría la destrucción de valiosos bosques y aseguraría el respeto por los derechos de las personas que trabajan en las plantaciones, de comunidades campesinas y pueblos indígenas.<sup>3</sup>

La membresía inicial de la RSPO incluía a Unilever, multinacional productora de alimentos, a la asociación Malaysian Palm Oil Association y al WWF. Actualmente integra a personas y empresas que cultivan y producen aceite de palma [incluyendo pequeñas y pequeños productores], procesadores y mayoristas, fabricantes de bienes de consumo y comerciantes al detalle, ONGs sociales y ambientalistas e inversionistas. En enero de 2024, la RSPO tenía más de 5 800 miembros de alrededor de 100 países, que se agrupan como se muestra más adelante.<sup>4</sup> El 96% tenían vinculación con la producción, el abastecimiento o venta de aceite de palma.<sup>5</sup> Del uno por ciento que corresponde a las ONGs, la mayoría son organizaciones conservacionistas con muy poco interés en asuntos sociales y laborales.

La RSPO está financiada, casi totalmente, por la industria del aceite de palma. Cerca del 25% de su ingreso anual de USD15 millones proviene de las suscripciones anuales de sus miembros y el resto proviene de las comisiones cobradas a las compañías por el uso de "certificados" de la RSPO.<sup>6</sup> Doce de las 16 personas que componen la junta directiva provienen de corporaciones, lo que refleja la gran dominación de la estructura de la organización por parte de los intereses empresariales.<sup>7</sup>

## Miembros de RSPO por tipo

Corporaciones = 97% ; Otros = 3%



Enero 2024

Chart: GRAIN • Created with Datawrapper

## ¿A qué se refiere la RSPO con "aceite de palma sostenible"?

La RSPO desarrolló un "estándar global" o un conjunto de "pautas" para que compañías que participan en el sector del aceite de palma sean certificadas como "sostenibles". La base de este estándar es un conjunto de siete "principios"<sup>8</sup> que se relacionan con lo siguiente:

- 1 Comportamiento ético y transparente
- 2 Operaciones legales y respeto a los derechos
- 3 Optimizar productividad, eficiencia, impactos positivos y resiliencia
- 4 Respeto a la comunidad y a los derechos humanos, y prestación de beneficios
- 5 Apoyo a la inclusión de pequeñas productoras y productores
- 6 Respeto a los derechos y las condiciones laborales
- 7 Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente

Cada uno de estos principios tiene asociados criterios detallados. Por ejemplo, bajo el Principio 2 hay tres criterios específicos, uno de los cuales señala que "*Se cumplen todas las leyes y reglamentos locales, nacionales e internacionales ratificados*". Bajo el Principio 6, hay varios criterios que requieren que las compañías prohíban cualquier forma de discriminación en sus políticas de empleo, que paguen al menos, los salarios mínimos legales del sector o un "salario digno" (incluyendo a quienes trabajan para los subcontratistas), permitan la formación de sindicatos y no empleen trabajo infantil.

Bajo el Principio 7, la RSPO tiene dos importantes conceptos: Bosques de Alto Valor de Conservación (BAVCs) y Bosques de Altas Reservas de Carbono (ARCs). El primero se refiere a áreas de bosques que tienen alta diversidad de especies, ecosistemas y hábitats



intactos, proporcionan “servicios ecosistémicos” como fuentes de agua dulce, o son económica o culturalmente importantes para las comunidades locales.<sup>9</sup> Los ARC están relacionados con los bosques (o los suelos donde crecen esos bosques) que mantienen grandes cantidades de carbono. La RSPO exige que el despeje de tierras para plantaciones de palma aceitera “no cause deforestación ni dañe ningún área necesaria para proteger o mejorar los bosques de Alto Valor de Conservación [AVC] o de Altas Reservas de Carbono [ARC]. En el área de manejo se identifican, protegen o mejoran los bosques AVC y ARC.”<sup>10</sup>

En total hay 43 criterios. Cada cual tiene varios “indicadores” asignados, los que son usados para establecer si una determinada compañía cumple totalmente con los Principios y Criterios. La versión actual del estándar RSPO, que data del año 2018, está bajo revisión. Se espera que se presente una versión corregida para su aprobación en la 21 Asamblea General de la RSPO a fines de 2024.

Los Principios y Criterios globales son adaptados o “interpretados” en la forma de estándares nacionales específicos, y ya existen 15 de ellos en los principales países productores de aceite de palma.<sup>11</sup> Así como hay Principios y Criterios para toda la RSPO, también hay un “estándar para pequeñas producciones”. Adoptado en el año 2019, este es un conjunto específico de criterios diseñado para quienes producen palma aceitera a pequeña escala, con el objetivo de abordar los problemas y circunstancias únicas que enfrentan.<sup>12</sup> Existen dos “interpretaciones” nacionales para este tipo de estándares en Indonesia y en Costa de Marfil.<sup>13</sup>

## ¿Cómo opera la RSPO?

La RSPO dispone de un sistema de "certificación" a través del cual quienes producen, procesan o comercializan aceite de palma se someten voluntariamente a auditorías para ver si cumplen con el "estándar" establecido. Las certificaciones son realizadas por una de las 27 firmas auditoras privadas que han sido "acreditadas" por la RSPO.<sup>14</sup> Las compañías que quieren ser "certificadas", para que su producto pueda ser etiquetado como "aceite de palma sostenible certificada", tienen que contratar a una empresa auditora que verifica el cumplimiento del estándar RSPO. A las compañías que producen y comercializan aceite de palma certificada se les permite afirmar que no están provocando un daño medioambiental ni social. La certificación les puede ayudar a vender sus productos y a obtener préstamos u otros financiamientos de parte de bancos para expandir sus operaciones.

Cerca de cinco millones de hectáreas de zonas productoras de palma aceitera ya han sido certificadas. El "aceite de palma sostenible certificada" representa alrededor de 20% del total de la producción global.

Sin embargo, la brecha entre el estándar de la RSPO y la realidad de las prácticas de las compañías certificadas puede ser muy grande. El que una plantación esté certificada por la RSPO no significa que los principios de la RSPO hayan sido aplicados de manera estricta. Los criterios de la RSPO son amplios y abiertos a mucha interpretación y el sistema de auditoría es fácilmente manipulable por las firmas auditoras, lo cual permite a quienes producen afirmar que están en el proceso de conseguir "resultados positivos". Las solicitudes para certificación raramente son rechazadas, aún cuando hay casos claros en que los criterios no están siendo respetados.<sup>15</sup> Al igual que todos los sistemas de certificación, estos problemas se ven agravados por conflictos de interés, como, por ejemplo, las compañías certificadoras son pagadas directamente por quienes se supone tienen que ser evaluados en forma rigurosa y seria.

## ¿Cuál es la experiencia de las comunidades indígenas y rurales con la RSPO?

La RSPO enfatiza el papel que juega la producción de aceite de palma en reducir la pobreza rural y proporcionar medios de vida sostenibles, "con un ingreso a lo largo de todo el año. [...] Las carreteras, las escuelas y los centros de salud siguen a la creación de empleos, lo que conduce al desarrollo comunitario."<sup>16</sup> Sin embargo, esta no es la realidad para muchas comunidades locales que viven dentro o colindan con las grandes plantaciones de palma aceitera certificadas por la RSPO. Un importante estudio en Indonesia, publicado en el año 2020 encontró que "la efectividad de la certificación de la RSPO para proporcionar beneficios sociales y medioambientales a las comunidades locales en las áreas de producción es incierta".<sup>17</sup> Con la llegada de la plantación certificada, las aldeas dependientes de ingresos de subsistencia no mejoraron.

A los supuestos beneficios que no son evidentes, se le deben sumar muchos impactos negativos para las comunidades causados por la industria del aceite de palma. Estos incluyen lo siguiente:

**Acaparamiento de tierras, desplazamiento y conflictos:** El sector del aceite de palma ha estado vinculado históricamente a grandes acaparamientos o robo de tierras comunitarias y conflictos asociados. Solamente en Indonesia, cientos de conflictos han sido reportados cada año,<sup>18</sup> pero el problema también es endémico en África y América Latina.<sup>19</sup> El desplazamiento de comunidades indígenas y rurales para instalar las plantaciones ha continuado a pesar de la RSPO, incluso por compañías certificadas. Diversas investigaciones han encontrado que los conflictos entre empresas y comunidades en

Indonesia nunca fueron solucionados y la certificación RSPO no aumentó los resultados positivos.<sup>20</sup> En plantaciones situadas en áreas remotas, las compañías usualmente emplean a mano de obra migrante, impactando en el tejido social de las comunidades locales, aumentando la presión sobre la tierra y los bosques (aumento de la caza y de la agricultura) y disminuyendo la seguridad para las mujeres y las niñas.

**Consultas y Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI):** Se espera que las empresas que buscan la certificación de la RSPO consulten con las comunidades locales y obtengan su consentimiento antes de establecer las plantaciones. La compañía debe entregar evidencias documentadas de que consultó a toda la comunidad, incluyendo mujeres y grupos vulnerables, que respetó la decisión comunitaria para otorgar o denegar su consentimiento a la plantación; y que las consecuencias legales, económicas, medioambientales y sociales al permitir las operaciones en sus tierras han sido entendidas y aceptadas por las comunidades afectadas. Sin embargo, hay muchos casos donde las compañías certificadas por la RSPO no han seguido este principio. Hay un gran número de quejas formales presentadas por las comunidades ante la RSPO, afirmando que su consentimiento no ha sido obtenido o no ha sido respetado adecuadamente.

**Pequeña producción:** La pequeña producción representa alrededor del 40% del total de la producción global de aceite de palma, e involucra cerca de 7 millones de personas. La RSPO afirma que incentiva la inclusión de campesinas y campesinos en la producción "sostenible". Para alcanzar este objetivo, opera un Fondo de Apoyo a las Pequeñas Propiedades y varios otros mecanismos. Pero persisten las dificultades relacionadas con los costos de la certificación y la capacidad real de quienes producen a pequeña escala para participar plenamente en la RSPO.<sup>21</sup> La RSPO beneficia, predominantemente, a las grandes plantaciones: menos del 10% del total de áreas certificadas son pequeñas propiedades. Además, los sistemas de "subcontratación" controlados por las corporaciones representan cerca de un tercio de la producción a pequeña escala. En este sistema, los



molinos de aceite contratan al campesinado para que planten palma en su tierra, con la obligación de vender lo producido a la compañía.<sup>22</sup> Si bien frecuentemente se afirma que estos procedimientos son beneficiosos para las personas de la localidad, las condiciones comerciales están usualmente sesgadas a favor de las empresas.<sup>23</sup> Quienes participan en estos sistemas a menudo terminan con problemas de deudas y sin suficientes tierras para cultivar alimentos para sus familias.

La RSPO favorece la concentración de poder y el acceso al mercado en manos de las corporaciones más grandes, las cuales tienen los recursos y la experiencia necesarios para participar en la Mesa Redonda.

**Impactos medioambientales negativos:** Las comunidades sufren una diversidad de impactos medioambientales causados por el monocultivo industrial de palma aceitera. Los altos niveles de pesticidas y fertilizantes químicos usados en las plantaciones contaminan el agua para beber y regar, el suelo y el aire. Estos cultivos también causan inundaciones y el deterioro de las fuentes de agua, así como pérdida de la biodiversidad en bosques, de los cuales las comunidades dependen para su sustento.

**Criminalización y violencia contra las comunidades y el personal:** El robo de la tierra para las plantaciones y el daño medioambiental que causan a menudo es acompañado de una represión violenta de la resistencia comunitaria en contra de las compañías de aceite de palma. Por ejemplo, el estudio de una muestra de solo 150 conflictos relacionados con este sector en Indonesia, encontró que dos quintos habían resultado en la detención de personas que defendían la tierra.<sup>24</sup> Las acciones de la policía o de los militares en contra de las protestas resultaron en casi 789 arrestos, 243 heridos y 19 muertes. En términos más generales, la represión de las protestas en torno a las operaciones de aceite de palma certificada ha significado que miles de personas hayan sido acosadas, arrestadas, recibido disparos y hayan sido heridas, como en las plantaciones de SOCFIN en Sierra Leona o las plantaciones de Energy & Palma en Ecuador.<sup>25</sup>

Mientras las compañías aceiteras roban enormes extensiones de tierra con impunidad, las comunidades han enfrentado una dura represión, incluyendo violencia y detenciones, simplemente por haber sido acusadas de "robar" nueces de palma de las plantaciones certificadas por la RSPO. La gente a menudo no tiene otra opción que pasar a través de los controles de seguridad para llegar a sus aldeas, las cuales están totalmente rodeadas por las plantaciones. Esto se suma a la amenaza de abuso sexual y violencia que enfrentan las mujeres locales de parte de empleados y guardias de las plantaciones.<sup>26</sup>

## ***¿Cómo afecta la RSPO al personal de las plantaciones?***

La RSPO afirma que "garantiza que la protección adecuada de los derechos de los trabajadores (y sus familias) en las plantaciones esté en línea con los estándares internacionales y locales", como los de la Organización Internacional del Trabajo.<sup>27</sup> Alrededor de medio millón de personas trabajan en las plantaciones certificadas por la RSPO.<sup>28</sup> Pero la mayoría del trabajo en la industria del aceite de palma es duro, a menudo peligroso y generalmente mal pagado. Al personal se le imponen exigencias de rendimiento, como cantidades mínimas de fruto de palma a cosechar o procesar, o determinadas extensiones de plantaciones a ser fumigadas con pesticidas. Los equipos de seguridad a menudo son inadecuados o no existen. Las vacaciones o las licencias por enfermedad deben ser mínimas y las condiciones de alojamiento son muy pobres.<sup>29</sup>

A pesar de las exigencias del Principio 6 de la RSPO, ha habido muchos informes y quejas formales acerca de las malas prácticas laborales en las compañías certificadas. Esto incluye: pagar por debajo del salario mínimo, exponer al personal a productos químicos peligrosos, prácticas anti-sindicales, uso de trabajo forzado o trabajo infantil y discriminación hacia las mujeres.<sup>30</sup> La RSPO afirma que se ha "progresado" respecto a los derechos laborales, pero no existen estudios independientes que muestren que las condiciones sean mejores en las compañías certificadas por la RSPO que en las compañías no certificadas.

## ***¿Cómo afecta la RSPO a las comunidades y a trabajadoras y trabajadores que se organizan para defender sus intereses?***

No es fácil para las comunidades y para las trabajadoras y trabajadores afectados por las plantaciones defender sus intereses. Estos cultivos pertenecen usualmente a

poderosas corporaciones, en alianza con las élites locales, quienes protegen sus intereses con el apoyo de la policía y el ejército. En estas circunstancias, cuando una compañía está certificada por la RSPO, las personas y comunidades afectadas pueden recurrir a la RSPO como medio para potenciar sus luchas. Pero lograr que la RSPO actúe resulta difícil. Primero, el "procedimiento de quejas" es muy técnico y costoso para que las comunidades lo lleven a cabo ellas mismas. A menudo, buscan ayuda o asistencia de una ONG, un sindicato o alguien que entregue asesoría legal. Pero es posible que éstos no tengan los mismos intereses que las comunidades o no sean capaces de proporcionarles la ayuda que necesitan para intervenir de manera efectiva. Segundo, aunque el procedimiento de la RSPO es totalmente voluntario para las compañías, lleva a las comunidades a un procedimiento formal en el cual deben demostrar a personas "expertas" externas que la compañía violó los principios de la RSPO, principios sujetos a una gran cantidad de interpretaciones. Por ejemplo, lo que la comunidad valora como un bosque importante y lo que un equipo de auditoría contratado por la compañía ve como un "bosque de alto valor de conservación" puede ser muy diferente. Durante este procedimiento, que dura meses o incluso años, a las comunidades y personas afectadas se les impide usar otras tácticas que pueden ser más efectivas, como huelgas, bloqueo de caminos o campañas en los medios, o se les intimida para que no lo hagan. Y, finalmente, el procedimiento de la RSPO incita a las comunidades a llegar a acuerdos con las empresas, en lugar de expulsarlas de sus territorios. Esto puede llevar a divisiones dentro de las comunidades y a debilitar la resistencia de la comunidad.

En lo que atañe al personal de las plantaciones, el procedimiento de la RSPO puede ayudar a lograr pequeñas u ocasionales mejoras. Pero someterse a los procedimientos de la RSPO puede restar apoyo o socavar las iniciativas de la organización para lograr cambios más profundos y estructurales en la industria, los cuales proporcionarían mejoras más importantes para la vida de quienes allí trabajan.

En Gabón, por ejemplo, donde la compañía Olam, certificada por la RSPO, ha operado grandes plantaciones de palma aceitera durante los últimos 14 años, las comunidades no han podido impedir que la empresa contamine sus aguas, destruya los bosques o acapare sus tierras, a pesar de las numerosas promesas empresariales y las demandas presentadas por las comunidades.<sup>31</sup>

## ***¿Cómo la RSPO afecta a consumidoras y consumidores?***

La iniciativa surgió en respuesta a la amenaza de boicot de consumidoras y consumidores de aceite de palma y al daño a la reputación de las compañías del sector. Esto tuvo su origen en fuertes campañas que denunciaban los serios impactos medioambientales [especialmente la deforestación] causados por la expansión de las plantaciones. La RSPO supuso que su sistema reconstruiría la confianza del consumo en la industria. Junto con la certificación de quienes producen aceite de palma, los productos que contienen al menos 95% de aceite de palma certificada tienen licencia para llevar el logo de la RSPO, visible para quienes los consumen, describiéndolo como "sostenible".

Numerosos estudios han mostrado, sin embargo, que en el mejor de los casos el público tiene muy poco claro el significado del logo y, peor aún, que es escéptico; es más probable que los productos completamente libres del uso de aceite de palma sean preferidos por las personas que hacen un consumo selectivo.<sup>32</sup> Para mucha gente, el aceite de palma sigue estando relacionado con la deforestación, el maltrato a las comunidades locales y la explotación laboral. Más aún, la mayor parte del aceite de palma no se consume en productos susceptibles de ser etiquetados con el logo [como los agrocombustibles], ni en mercados donde hay un alto nivel de concienciación sobre los posibles impactos del producto.

## ¿Cuáles son algunas de las principales controversias/ desafíos frente a los que hay que prestar atención?

Junto con los problemas señalados anteriormente, la RSPO siempre ha sido objeto de muchas otras críticas, incluyendo las siguientes:

**Distrae la atención de la necesidad de una mejor regulación:** Al igual que con otros sistemas de certificación voluntarios, la RSPO sirve para reducir la presión para que el sector del aceite de palma tenga una mejor regulación. Permite a los gobiernos evitar tomar decisiones políticamente difíciles, como promulgar leyes más estrictas sobre impacto medioambiental o estándares laborales, sancionar a empresas o controlar el comercio del aceite de palma. La RSPO, al preocuparse únicamente de las operaciones específicas de cada compañía, evita abordar como un todo el impacto del sector como, por ejemplo, si a unas pocas compañías se les debe permitir dominar grandes extensiones de tierra y convertirse en el único empleador en regiones productoras. Según el grupo de derechos humanos, Amnesty International, "la RSPO actúa como un escudo que protege a sus miembros de un mayor escrutinio sobre sus prácticas".

**Lavado de imagen:** Aunque la certificación de la RSPO ha ayudado a evitar grandes boicots de consumidores y consumidoras a los productos de aceite de palma, hay evidencias de que en términos de beneficios medioambientales o sociales ha logrado muy poco o nada. Los estándares de la RSPO aún permiten la deforestación, la destrucción de hábitats y los conflictos sociales. Hace tiempo ya que las organizaciones de la sociedad civil han evidenciado los problemas sistemáticos y serios que existen con las auditorías de certificación.<sup>33</sup> El continuo y gran número de quejas presentadas en contra de las compañías certificadas por la RSPO, indica que se han emitido muchas certificaciones no justificadas. Mientras el logo de la RSPO induce a la percepción de que el aceite de palma certificado es un "buen aceite de palma", la realidad es que quienes participan en la producción de aceite de palma certificado por la RSPO solo se han adherido a un conjunto limitado de criterios, que no necesariamente han sido auditados o evaluados apropiadamente.<sup>34</sup>

La RSPO, podría decirse, se ha convertido más bien en una organización de "fachada" de la industria, que está principalmente preocupada de proteger a las compañías y al mercado del aceite de palma, así como a expandir el modelo de los monocultivos industriales, más que ser un medio para asegurar que se respetan estándares superiores.

**Expansión de las plantaciones de monocultivo industrial:** Las plantaciones de palma aceitera tienen un impacto profundo sobre la soberanía alimentaria en los países donde grandes áreas de tierra son usadas para producir materias primas para exportación en lugar de alimentos para las personas. Muchos gobiernos favorecen las plantaciones industriales más que apoyar a la pequeña agricultura. Las plantaciones de palma aceitera suelen agotar las fuentes de agua y ocupar las tierras agrícolas y los bosques que las comunidades necesitan para producir sus propios alimentos. La RSPO ha sido acusada de fortalecer este modelo al favorecer a las grandes compañías. Como con cualquier monocultivo a gran escala, la sustentabilidad de las grandes plantaciones de palma aceitera que dependen fuertemente de los pesticidas y los fertilizantes químicos y que consumen grandes cantidades de agua ha sido puesta en duda.<sup>35</sup>

**Mecanismos de queja:** A menudo se afirma que las compañías certificadas no cumplen realmente con todos los Principios y Criterios. La RSPO tiene un procedimiento mediante el cual se pueden presentar quejas contra las compañías certificadas. Hacia fines del año 2023, se habían presentado cerca de 200 quejas formales.<sup>36</sup> Pero un análisis muestra que la gran mayoría de éstas son simplemente rechazadas por la RSPO. Las comunidades indígenas y locales de Indonesia señalan que la RSPO ignora la evidencia de no cumplimiento



de los estándares de la RSPO y que las quejas han permanecido sin resolución por muchos años.<sup>37</sup> Otra investigación ha mostrado que la mayoría de los conflictos dentro de las compañías certificadas y en los alrededores de éstas, nunca son llevadas al mecanismo de quejas de la RSPO, lo que indica que hay restricciones estructurales para que las comunidades lo puedan hacer.<sup>38</sup> Un estudio reciente del mecanismo de quejas de la RSPO encontró que estaba sesgado a favor de las compañías y que, por lo tanto, “la real capacidad del mecanismo de la RSPO para encontrar una solución importante a las quejas de las comunidades sigue siendo muy limitada”.<sup>39</sup>

El procedimiento de quejas de la RSPO puede ser visto como un mecanismo creado intencionalmente para desviar, controlar y debilitar los esfuerzos de las comunidades, de las trabajadoras y trabajadores y de los sindicatos

que buscan mejorar el trato hacia ellos de parte de la industria del aceite de palma, al mismo tiempo que raramente proporciona resultados significativos.

**Corrupción y colusión:** La RSPO se basa en agrupar y juntar personas y entidades con intereses muy diferentes y considerarlos como “partes interesadas” del mismo emprendimiento, a pesar de los importantes conflictos y el desequilibrio de poder entre las personas locales que poseen la tierra y trabajadoras y trabajadores, por un lado, y las compañías, por el otro. Las compañías pueden usar su poder y dinero para corromper funcionarios de gobierno y a las élites locales o intimidar a personas líderes de las comunidades locales. Por ejemplo, la industria del aceite de palma ha estado asociada durante mucho tiempo con altos niveles de corrupción en el principal país productor, Indonesia, especialmente en relación a la entrega de tierras. Una queja llevada a la RSPO en el año 2020 involucraba a una gran compañía certificada que había sido condenada por soborno en relación a operaciones ilegales en 75 mil hectáreas de plantaciones – de lo cual la RSPO tenía conocimiento, pero no tomó ninguna medida.<sup>40</sup> Cuatro años más tarde, la queja aún sigue sin resolver. En Sierra Leona, la RSPO entregó la certificación a una compañía a pesar de la intimidación, represión y violencia generalizada en contra de líderes de las comunidades que mantienen una actitud crítica frente a la compañía. Cuando la gente presentó una petición denunciando la certificación, varias personas fueron citadas a la corte y amenazadas con la cárcel.<sup>41</sup> En Ecuador, después que un grupo de personas locales bloqueó un camino para llamar la atención sobre el robo fraudulento de sus tierras por una compañía de plantación de palma aceitera, la compañía llevó a la corte a cuatro de ellas y se le concedió más de USD 150 mil en concepto de daños y perjuicios.<sup>42</sup> La crítica a la RSPO es que debería garantizar la rendición de cuentas, pero en cambio permite la impunidad.

**Sobreconsumo:** En Europa, cerca de la mitad de las importaciones de aceite de palma son quemadas como agrocombustibles. La certificación de la RSPO y las leyes de los gobiernos han contribuido a comercializar el aceite de palma como “sostenible”, pero la

emisión de gases de invernadero provenientes de los bio combustibles son peores que los provenientes de los combustibles fósiles. El aceite de palma industrial barato también es usado en alimentos altamente procesados que son dañinos para la salud y desplazan a los cultivos locales de aceite como el coco, la mostaza e incluso el aceite de palma tradicional. El excesivo consumo es altamente insostenible y perjudicial para las personas, pero se beneficia de un lavado de imagen gracias a los estándares de sostenibilidad.

## ¿Qué hacer?

Las opiniones difieren sobre qué se debe hacer para abordar los problemas causados por la RSPO. Algunas sostienen que la RSPO puede ser reformada para responder a situaciones específicas, como auditorías incompletas y la falta de supervisión.<sup>43</sup> Por otra parte, otros sectores piensan que el sistema de certificación de la RSPO no evita la destrucción medioambiental, el robo de las tierras comunitarias o el abuso laboral. Creen que el énfasis debe ponerse en la organización comunitaria y las luchas políticas por mejores regulaciones gubernamentales o incentivos para enfrentar la deforestación y proteger las tierras de los pueblos indígenas y los derechos laborales.<sup>44</sup>

De acuerdo a la mucho más larga pero similar experiencia del Forest Stewardship Council (FSC), es probable que los intentos de una reforma constructiva de la RSPO avancen muy lentamente y con resultados muy inciertos. La estructura básica para la toma de decisiones de la RSPO y el predominio de los intereses de las empresas, probablemente asegurará que los problemas subyacentes persistan. Debido a la total dependencia frente a las compañías para sus ingresos, es improbable que la organización tome cualquier medida que comprometa seriamente sus intereses. Críticas muy similares a las que enfrenta RSPO, fueron hechas al FSC hace más de 20 años; los estándares y la credibilidad del FSC solo han continuado decayendo y, finalmente, las ONGs con mayor credibilidad retiraron su membresía y su apoyo. Los estándares del FSC han tendido a coincidir con otros esquemas de certificación más débiles. Parece probable que la RSPO siga un camino similar.

Al igual que con el FSC, es poco probable que la salida de organizaciones de la sociedad civil con principios de RSPO mejore o detenga su funcionamiento. Es probable que la RSPO continúe obteniendo legitimidad de parte de organizaciones como el WWF. Sin embargo, la salida de ONGs reduciría la apariencia de que la RSPO es respaldada por la sociedad civil. Esto ayudaría a evidenciar el papel de la RSPO como una operación de promoción comercial del aceite de palma y de lavado de imagen.

Si bien puede haber parecido apropiado en los inicios del desarrollo de la RSPO, intentar usar los mecanismos de queja como una herramienta de remediación para las comunidades, las trabajadoras y los trabajadores, la abrumadora experiencia negativa de los últimos 15 años hace dudar sobre si vale la pena el tiempo y esfuerzo invertidos.<sup>45</sup> El sistema de quejas está sesgado a favor de las compañías y en los pocos casos donde se dictamina en contra de éstas, no existe apoyo para el cumplimiento efectivo de las resoluciones.<sup>46</sup> A estas alturas, seguir involucrándose con la RSPO logrará muy poco, excepto aportar credibilidad a los esfuerzos de la industria lavando su imagen.

Puede que haya llegado el momento de que las comunidades, las trabajadoras y los trabajadores afectados, y las organizaciones que solidarizan con ellas, boicoteen a la RSPO y la denuncien como una herramienta para la perpetuación y expansión de las plantaciones. La sociedad civil podría invertir esfuerzos en mejorar la regulación gubernamental y su aplicación o en ayudar a las comunidades y las personas afectadas a prevenir y buscar justicia y remediación frente al acaparamiento de tierras, las violaciones y los abusos.

Detrás de la RSPO hay una industria que está socavando la soberanía alimentaria, el control comunitario de los territorios, la salud de las personas y su pleno bienestar. Para construir solidaridad y organización, es esencial tener en mente esta perspectiva más amplia.

*Queremos agradecer a Simon Counsell, WRM, Transnational Palm Oil Labor Solidarity y Milieudefensie por sus contribuciones a este documento.*

## Notas

1. RSPO FACT SHEET, <https://bit.ly/3O5c0iJ>
2. Solidaridad, 2022. Palm Oil Barometer. <https://bit.ly/485DwDG>
3. RSPO FACT SHEET, <https://bit.ly/3O5c0iJ>. La RSPO fue diseñada a partir del Forest Stewardship Council el que se creó en 1993 para abordar preocupaciones relacionadas a la industria global de la madera mediante un sistema de certificación.
4. Los grupos miembros han sido simplificados levemente para facilitar la visualización
5. RSPO, Datos derivados del sitio de internet de RSPO, 'Search Members' <https://rspo.org/search-members/>
6. RSPO, Cuenta Anual de la RSPO para el año financiero terminado el 30 junio 2023 <https://bit.ly/420N1mp>
7. RSPO, Sitio internet, Junta de gobernadores <https://rspo.org/es/who-we-are/governance/board-of-governors/>
8. Los Principios y Criterios (2018) de la RSPO están disponible en <https://bit.ly/48TRutb> El 8vo principio, sobre "Compromiso de Mejora Continua" fue incorporado al Principio 3 en la revisión de 2018
9. El concepto de BAVC fue adoptado inicialmente por el Forest Stewardship Council.
10. RSPO Grupo de Trabajo de Biodiversidad y AVC, <https://rspo.org/es/who-we-are/governance/working-groups/biodiversity-hcv-working-group/>
11. RSPO, Interpretaciones Nacionales, <https://rspo.org/es/resources/?category-national-interpretations-rspo-principles-and-criteria-2018-pc-standards>
12. Estándar RSPO para pequeños productores independientes [https://rspo.org/wp-content/uploads/RSPO\\_ISH\\_Standard\\_2019-Spanish.pdf](https://rspo.org/wp-content/uploads/RSPO_ISH_Standard_2019-Spanish.pdf)
13. RSPO Pequeños productores. Interpretaciones Locales/Nacionales. <https://rspo.org/es/resources/?category-localnational-interpretations>
14. Los detalles de estas empresas se pueden encontrar en: <https://rspo.org/es/as-an-organisation/certification/certification-bodies/page/4/#certification-body>
15. Milieudefensie, 2021, Palm Oil Certification: Not 'Out of the Woods' <https://bit.ly/3Spk7Yz>
16. RSPO, sitio internet, Impacto económico y social <https://rspo.org/es/why-sustainable-palm-oil/economic-and-social-impact/>
17. Santika, T et al, 2020. Impact of palm oil sustainability certification on village well-being and poverty in Indonesia, Nature Sustainability, <https://go.nature.com/49k12xZ>
18. Human Rights Watch, 2019. When We Lost the Forest, We Lost Everything". Oil Palm Plantations and Rights Violations in Indonesia <https://bit.ly/42tSIcz>

19. Ver, por ejemplo: Mongabay, 2022, Exportador brasileño de aceite de palma es acusado de fraude y acaparamiento de tierras en cementerios quilombola, <https://es.mongabay.com/2023/03/agropalma-acusado-de-fraude-y-acaparamiento-de-tierras-brasil/>; World Rainforest Movement, 2019. Communities in Africa Fight Back Against the Land Grab for Palm Oil'. <https://bit.ly/4bogH12>
20. W. Berenschot et al, 2021, Palm Oil Expansion and Conflict in Indonesia; An Evaluation of the Effectiveness of Conflict Resolution Mechanisms. POCAJI. <https://bit.ly/42qV5wQ>
21. Ver, por ejemplo, Apriana, E et al, 2020 Non-state certification of smallholders for sustainable palm oil in Sumatra, Indonesia, Land Use Polic.,. <https://bit.ly/48JyWMQ>
22. Solidaridad, 2022. Palm Oil Barometer. <https://bit.ly/485DwDG>
23. World Rainforest Movement, 2019. Communities in Africa Fight Back Against the Land Grab for Palm Oil'. <https://bit.ly/4bogH12>
24. W. Berenschot et al, 2021, Palm Oil Expansion and Conflict in Indonesia; An Evaluation of the Effectiveness of Conflict Resolution Mechanisms. POCAJI. <https://bit.ly/42qV5wQ>
25. Green Scenery, "Arbitrary harassment and criminalization of land activists in Malen Chiefdom, peacefully objecting to the RSPO certification of SOCFIN," mayo 2022: <https://greenscenery.org/wp-content/uploads/2022/05/220506-Green-Scenery-Harassment-of-Land-Rights-Activist-in-Malen-Chiefdom.pdf>; Acción Ecológica & GRAIN, " Persecución contra los defensores de derechos de la comuna afroecuatoriana de Barranquilla de San Javier," junio 2023: <https://grain.org/es/article/7001-persecucion-contra-los-defensores-de-derechos-de-la-comuna-afroecuatoriana-de-barranquilla-de-san-javier>
26. RADD, Muyissi, NRWP, Culture Radio, WRM y GRAIN, "Breaking the Silence: Harassment, sexual violence and abuse against women in and around industrial oil palm and rubber plantations," 2019: <https://bit.ly/3SMCR5C>
27. RSPO, sitio internet, Impacto económico y social <https://rspo.org/es/why-sustainable-palm-oil/economic-and-social-impact/>
28. RSPO Impact Update 2023. <https://bit.ly/3vGoTcG>
29. Transnational Palm Oil Labour Solidarity, 2020. Labour Rights Violation in the Global Supply Chain of the Palm Oil Industry, <https://bit.ly/3vDSfZa>; Profundo: External Concerns on the RSPO and ISPO Certification Schemes, 2018 <https://bit.ly/48B51Gv>
30. Transnational Palm Oil Labour Solidarity, 2020
31. Comunicación con Muyissi Environnement, 2024. Ver también "Communities facing Zero Deforestation pledges: the case of OLAM in Gabon," Muyissi Environnement and WRM, 2020: <https://www.wrm.org.uy/publications/communities-facing-zero-deforestation-pledges-the-case-of-olam-in-gabon>
32. Sophie-Dorothe Lieke et al, Can consumers understand that there is more to palm oil than deforestation?' 2023, <https://bit.ly/3vMyRJm>
33. EIA/Grassroots, 'Who Watches the Watchmen 2', 2019 <https://bit.ly/3S1DOFW>
34. Ethical consumer website: RSPO criticisms investigated <https://bit.ly/3O4j532>
35. Murphy D J, 2021. Oil palm in the 2020s and beyond: challenges and solutions, CABI, <https://bit.ly/3SpVJ9u>
36. Mongabay, As RSPO celebrates 20 years of work, Indigenous groups lament unresolved grievances, diciembre 2023 <https://bit.ly/3U0w4Gy>
37. Forest Peoples Programme, Comunicado de prensa, noviembre 2023 <https://bit.ly/41YEvny>
38. W. Berenschot et al, 2021, Palm Oil Expansion and Conflict in Indonesia; An Evaluation of the Effectiveness of Conflict Resolution Mechanisms. POCAJI. <https://bit.ly/42qV5wQ>
39. W. Berenschot et al, 2021, Palm Oil Expansion and Conflict in Indonesia; An Evaluation of the Effectiveness of Conflict Resolution Mechanisms. POCAJI. <https://bit.ly/42qV5wQ>
40. Forest Peoples Programme, "Large scale bribery and illegal land-use violations alleged on large parts of Golden Agri Resources palm oil plantations," 2020: <https://www.forestpeoples.org/en/palm-oil-rspo/press-release/2020/large-scale-bribery-and-illegal-land-use-violations-alleged-large>

41. Green Scenery, "Arbitrary harassment and criminalization of land activists in Malen Chiefdom, peacefully objecting to the RSPO certification of SOCFIN," mayo 2022: <https://greenscenery.org/wp-content/uploads/2022/05/220506-Green-Scenery-Harassment-of-Land-Rights-Activist-in-Malen-Chiefdom.pdf>
42. Acción Ecológica y GRAIN, " Persecución contra los defensores de derechos de la comuna afroecuatoriana de Barranquilla de San Javier," junio 2023: <https://grain.org/es/article/7001-persecucion-contra-los-defensores-de-derechos-de-la-comuna-afroecuatoriana-de-barranquilla-de-san-javier>
43. Ver, por ejemplo, Forest Peoples' Programme, 2013. The RSPO and Complaint Resolution: Guidance on Submitting a Complaint for Civil Society Organisations and Local Communities. <https://bit.ly/483CyYL>
44. Greenpeace, 'Destruction: Certified', 2021. <https://bit.ly/3HraT9q>
45. Las críticas a la RSPO como herramienta para el lavado de imagen vienen de hace muchos años. Ver, por ejemplo, "International Declaration Against the 'Greenwashing' of Palm Oil by the Roundtable on Sustainable Palm Oil [RSPO]", 2008: [https://www.wrm.org.uy/wp-content/uploads/2013/07/International\\_Declaration\\_RTSP0.pdf](https://www.wrm.org.uy/wp-content/uploads/2013/07/International_Declaration_RTSP0.pdf)
46. WRM, "Certificación RSPO a pesar de los conflictos por la tierra, la violencia y la criminalización", junio 2022: <https://www.wrm.org.uy/es/articulos-del-boletin/certificacion-rspo-a-pesar-de-los-conflictos-por-la-tierra-la-violencia-y-la-criminalizacion>

La publicación "La Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible bajo la lupa" surgió de una serie de conversaciones entre organizaciones de base provenientes de las áreas afectadas por las plantaciones de palma aceitera y organizaciones internacionales aliadas, incluyendo a GRAIN. Se acordó producir información y herramientas de educación para ayudar a las trabajadoras y trabajadores y a las comunidades a entender mejor a la RSPO. Este documento es una herramienta para lograrlo. GRAIN asumió la responsabilidad de publicarlo, pero fue elaborado con el aporte de muchas organizaciones y es, realmente, un documento colectivo. Tiene por objetivo ayudar a quienes trabajan en las plantaciones de palma aceitera y a las comunidades afectadas, a entender mejor qué es la RSPO y así tomar decisiones informadas acerca de qué hacer al respecto.



GRAIN es una pequeña organización internacional sin fines de lucro que trabaja apoyando a campesinas y campesinos y a movimientos sociales en sus luchas por lograr sistemas alimentarios basados en la biodiversidad y controlados comunitariamente. GRAIN elabora varios informes al año. Éstos son documentos de investigación de mayor profundidad, que entregan antecedentes y análisis detallados sobre temas específicos.

GRAIN

Casanova 118, escalera dcha. 1ºB, 08036 Barcelona, España

Email: [grain@grain.org](mailto:grain@grain.org)

Website: <https://grain.org/>