

## Comunicado de prensa colectiva de la sociedad civil

22 de enero del 2014

### **Banco Mundial se ve obligado a admitir fallas en escándalo polémico de derechos humanos**

El Banco Mundial se ha visto obligado a retomar una inversión polémica en la Corporación Dinant, una compañía de aceite de palma implicada en abusos serios de derechos humanos en Honduras.

Después de la publicación el 10 de enero de una de las investigaciones más condenatorias de todos los tiempos emitidas por el perro guardián interno del Banco, la Oficina del Ombudsman y Asesor en materia de Observancia (CAO, siglas en inglés), el brazo de préstamos al sector privado del Banco, la Corporación Internacional Financiera (IFC, por sus siglas en inglés) emitió un 'plan de acción', el cual no abordó la mayor parte de los hallazgos de la investigación.

Después de una amplia cobertura mediática negativa, la protesta de las organizaciones de la sociedad civil, y las críticas de la junta directiva del Banco, hoy la IFC admitió sus errores y prometió 'refinar' su plan de acción y 'reflexionar' sobre los problemas internos que causaron los errores.

Los grupos de la sociedad civil hoy dieron la bienvenida a la admisión de la IFC de sus errores y le dio crédito a la junta del Banco por haber intervenido cuando la gerencia del Banco no respondió de una forma satisfactoria. Sin embargo, dijeron que la nueva respuesta de la IFC todavía no establece un plan para asegurar que se respeten los derechos humanos de las comunidades en el futuro.

La nueva declaración de la IFC no promete ninguna gestión con las comunidades afectas, no hace responsable a los/as miembros del personal con respecto a sus errores, no brinda una cronograma para la implementación del plan de acción y no contiene suficientes pasos concretos para abordar la cultura institucional interna que llevó al personal a ignorar y descartar los riesgos y preocupaciones sociales y ambientales.

En respuesta a la declaración de la IFC, Yoni Rivas, el Secretario General del Movimiento Unificado Campesino del Aguán (MUCA) y miembro de la Plataforma Agraria dijo: "Notamos el trabajo realizado por la CAO y que la IFC haya reconocido sus errores, los cuales son evidentes en las violaciones de los derechos humanos de los/as campesinos locales y en los daños ambientales en el Bajo Aguán cometidos por la Corporación Dinant. Esperamos que el Banco Mundial no desembolse más fondos a Dinant y que otros bancos internacionales no cometan el mismo error."

Berta Cáceres, Coordinadora del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH) dijo: "Hay un riesgo que la situación de violencia y impunidad que existe en el Bajo Aguán se repita en el futuro si el Banco Mundial no investiga las actividades de esta compañía ni consulta con las comunidades indígenas, campesinos, y garífunas. Seguir así convertiría al Banco Mundial en un cómplice de las violaciones de derechos humanos, de la vida y de la soberanía de la gente."

Martin Wolpold-Bosien, Coordinador para Centro América de FIAN Internacional dijo: "Es imposible tener impactos positivos de desarrollo en regiones tales como el Bajo Aguán sin entender y abordar los desafíos de derechos humanos. La IFC debe llevar a cabo diagnósticos de derechos humanos antes de invertir en áreas afectadas por el conflicto tales como el Bajo Aguán."

Kris Genovese, investigador superior del Centro de Investigación sobre las Corporaciones Multinacionales (SOMO), con oficinas en Holanda, dijo: "Mientras que es gratificante que la IFC – aunque

sea con retraso y bajo fuerte presión – haya reconocido que cometió algunos errores, esta respuesta no es suficiente. Si la IFC quiere arreglar sus errores, es necesario que hable con las personas a quienes les hizo daño. Por qué no le ocurre a la IFC hablar con las mismas personas a quienes busca beneficiar?”

Peter Chowla, Coordinador del Proyecto Bretton Woods, con oficinas en el Reino Unido, dijo: “La sugerencia que la IFC ‘reflexionará sobre’ sus problemas es sólo un intento de descartar las demandas por reformas que deberían haberse realizado hace tiempo. La IFC ya tenía tres meses después de la auditoría para pensar sobre como reformar su cultura organizacional la cual no respeta los derechos humanos. Claramente, es una institución que ha perdido el camino y ahora necesita una investigación independiente sobre las razones sistémicas subyacentes por los fracasos repetidos y serios relacionados al cumplimiento de las estándares por parte el personal de la IFC.”

La investigación de la CAO halló que la IFC no se adhirió a sus propias políticas las cuales pretenden proteger a las comunidades locales; o no se fijó en el contexto social, político y de derechos humanos en el cual esta compañía opera, o donde sí lo hizo, no actuó de forma efectiva en base a la información; no divulgó información fundamental del proyecto, no consultó con las comunidades locales, y no identificó el proyecto como una inversión de alto riesgo. La CAO halló que estos fracasos surgieron en parte de los incentivos para el personal “para ignorar, no articular, o incluso ocultar los potenciales riesgos ambientales, sociales y de conflicto”, y que el personal se sintió presionado para desembolsar el dinero and desalentado de “hacer olas”.

En respuesta al informe de la CAO, 70 OSC han solicitado la suspensión de otros desembolsos a la Corporación Dinant, incluyendo el secundo tramo pendiente de USD 15 millones, y que la IFC no resuma el financiamiento hasta que a) se han llevado a la justicia a los/as autores materiales e intelectuales de los crímenes y violaciones de derechos humanos cometidos contra los campesinos organizados y sus apoyadores en el Valle de Aguán. Si se halla que Dinant es responsable de cualquiera de estos crímenes y violaciones de derechos humanos, la IFC debería ponerle fin a su relación con Dinant de inmediato; y b) se brinda una resolución completa, justa, pacífica y sostenible a los conflictos de tierra entre la Corporación Dinant, el Estado de Honduras, y los movimientos locales de campesinos.

Para obtener más información favor contactarse con:

**Oxfam:** Kate Geary +44 7795 475859 [kgeary@oxfam.org.uk](mailto:kgeary@oxfam.org.uk)

o Tania Escamilla [tescamilla@oxfam.org.uk](mailto:tescamilla@oxfam.org.uk) / +52 1 55 41813147

**Movimiento Unificado Campesino del Aguán:** Yoni Rivas Baire  
[yrivas34@yahoo.com](mailto:yrivas34@yahoo.com) o [movimientomuca@gmail.com](mailto:movimientomuca@gmail.com) + 504 9846-3116  
(Solo habla Español)

**Centro del Derecho Ambiental Internacional:** Jocelyn Medallo

[jmedallo@ciel.org](mailto:jmedallo@ciel.org) +1 202 742 5850

Este comunicado de prensa fue emitido por el Movimiento Unificado Campesino del Aguán (Honduras), *Rights Action* (Acción por los Derechos), SOMO (Holanda), Urgewald (Alemania), FIAN Internacional, Oxfam, *Global Witness* (Testigo Global), *the Center for International Environmental Law* (el Centro del Derecho Ambiental Internacional) and *the Bank Information Center* (el Centro de Información sobre los Bancos).

## NOTAS PARA LOS/AS EDITORES

- La investigación de la CAO se enfoca en un préstamo de USD 30 millones de la IFC a la compañía de aceite de palma y alimentos la Corporación Dinant. Ya hace mucho tiempo se ha asociado la ampliación de las plantaciones de aceite de palma en el Valle de Aguán con abusos extensos, incluyendo el asesinato, secuestro, y desplazamiento forzado de los/as campesinos. La CAO cita alegatos que durante los últimos cuatro años se han asesinado a miembros de las asociaciones de campesino/as en el Valle de Aguán, muchos de ellos asociados con las propiedades de Dinant o con sus guardias de seguridad. Sin embargo, la CAO nota la posición de Dinant que los muertos de campesinos/as reportados en el Aguán no tienen vínculos con Dinant y su personal de seguridad o se trata de actos de autodefensa legítima por parte de su personal de seguridad.
- Nueva declaración emitida por la IFC el 22 de enero: [http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/REGION\\_EXT\\_Content/Regions/Latin%20America%20and%20the%20Caribbean/Strategy/Corporacion\\_Dinant](http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/REGION_EXT_Content/Regions/Latin%20America%20and%20the%20Caribbean/Strategy/Corporacion_Dinant)
- Informe de auditoría de la CAO: [http://www.cao-ombudsman.org/cases/document-links/documents/DinantAuditCAORefC-I-R9-Y12-F161\\_ENG.pdf](http://www.cao-ombudsman.org/cases/document-links/documents/DinantAuditCAORefC-I-R9-Y12-F161_ENG.pdf)
- Respuesta inicial de la IFC a la auditoría de la CAO: [http://www.cao-ombudsman.org/cases/document-links/documents/IFCResponsetoCAOAuditofDinant\\_Jan32014.pdf](http://www.cao-ombudsman.org/cases/document-links/documents/IFCResponsetoCAOAuditofDinant_Jan32014.pdf)

Respuesta de la sociedad civil a la auditoría de la CAO, firmada por 70 organizaciones <http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/cso-statement-cao-investigation-ifc-dinant-investment-20jan2014.pdf> . A la hora de su publicación, 70 organizaciones de la sociedad civil de Honduras y otros países alrededor del mundo rechazaron la respuesta “totalmente insuficiente” de la IFC, diciendo que “con razón, tales hallazgos deberían provocar en terremoto dentro de la institución, y una admisión de culpa, un compromiso de realizar investigaciones y reformas, y disculpas y remedios para las comunidades afectadas, las cuales han sufrido a manos del cliente de la IFC.”